

Luciano **BOLINAGA**
Micaela **SERRA**
Carolina **GALLOSO**
[compiladores]

paralelo

EN EL SIGLO XXI

38



DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES
PARA UNA NUEVA COOPERACIÓN
REGIONAL

XI Congreso Nacional de Estudios Coreanos

 **UAI**
INVESTIGACIÓN

teseo 

Carolina Galloso
(compiladores)

Paralelo 38° en el siglo XXI

Desafíos y oportunidades
para una nueva cooperación regional

XI Congreso Nacional de Estudios Coreanos

UAI – Investigación

UAI EDITORIAL

teseo 

Paralelo 38° en el siglo XXI: desafíos y oportunidades para una nueva cooperación regional / Luciano Damián Bolinaga ... [et al.]; compilado por Luciano Damián Bolinaga; Micaela Serra; Carolina Galloso. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Teseo, 2019. 596 p.; 15 x 22 cm.

ISBN 978-987-723-225-7

I. Geopolítica. 2. Corea. 3. América Latina. I. Bolinaga, Luciano Damián II. Bolinaga, Luciano Damián, comp. III. Serra, Micaela, comp. IV. Galloso, Carolina, comp.

CDD 327.101

© Editorial Teseo, 2019

Buenos Aires, Argentina

Editorial Teseo

Hecho el depósito que previene la ley 11.723

Para sugerencias o comentarios acerca del contenido de esta obra,
escribanos a: info@editorialteseo.com

www.editorialteseo.com

ISBN: 9789877232257

Diseño de Tapa: AGENCIA W CREA (Publicista Verónica Remorini & Licenciada Valentina Bedino)

Las opiniones y los contenidos incluidos en esta publicación son responsabilidad exclusiva del/los autor/es.



Índice

Palabras de bienvenida a cargo del Excmo. Sr. LIM Ki-mo, embajador de la República de Corea	15
Palabras de bienvenida a cargo del Arq. KIM Young Jun, presidente de la Cámara Argentina de Comercio, Industria y Agropecuaria Coreanas (CACIAC)	17
Palabras de bienvenida a cargo del Dr. Rodolfo De Vincenzi, rector de la Universidad Abierta Interamericana	21
Prólogo a cargo del Dr. Luciano Damián Bolinaga, director del Programa Grupo de Estudios del Asia y el Pacífico (UAI-CAECS) y director general del XI Congreso Nacional de Estudios Coreanos.....	23
Primera parte. Paralelo 38° en el siglo XXI: ¿crisis o cooperación?	27
1. Las relaciones intercoreanas en la geopolítica regional y global.....	29
<i>Luciano Damián Bolinaga (UAI-GEAP)</i>	
2. Corea del Norte: la racionalidad del “mal”	43
<i>Luciano Lanare (UNLP)</i>	
3. Las relaciones bilaterales entre Moscú y Pyongyang.....	63
<i>Dante Alejandro Anderson (UNC)</i>	
4. La política exterior en el Este Asiático en la era Trump.....	81
<i>Lucas Erbin (UAI-GEAP/Yonsei University)</i>	
5. Las relaciones sino-coreanas desde 1990 a la actualidad	97
<i>Javier Peralta y Lucas Alvarado (UNT)</i>	
Segunda parte. Política y sociedad: pasado, presente y perspectivas..	115
6. Gobierno electrónico	117
<i>Barbara Bavoleo (CONICET/UNLP-IRI)</i>	
7. “Aún estamos aquí”	129
<i>Florencia Mendez (UNLP-IRI)</i>	
8. Crisis en Corea	149
<i>Lautaro Pagaburu (UAI-GEAP)</i>	

9. Tras los fantasmas de Panmunjom	163
<i>Matías Benítez (UNLP-IRI)</i>	
10. El viento del Norte y el sol del Sur	181
<i>Emiliano Dicósimo (UNC)</i>	
11. Ciberfemismo coreano	203
<i>Destree Chaure (UNLP-IRI)</i>	
12. Globalización: ¿ha transformado las cuestiones de género en Corea del Sur?	221
<i>Emiliano Medina y Macarena Lapenta (UNC)</i>	
Tercera parte. Economía y sociedad: crecimiento industrial e integración intrarregional e interregional	241
13. Relaciones gobierno-empresa.....	243
<i>Mateo Banguero y Maximiliano Mainardi (UAI-GEAP)</i>	
14. Notas sobre el desarrollo económico y las corporaciones en Japón, Corea y China.....	257
<i>Giuliana Guaglianone (UAI-GEAP), Ignacio Almirall (UAI-FDyCP) y Antonela Pedroza (UAI-FDyCP)</i>	
15. Crecimiento económico y su incidencia en el comportamiento socio-demográfico en Corea	273
<i>Clara Calvo y Sergio Francisco Naessen (UNT)</i>	
16. La política coreana de seguridad energética	291
<i>Romina Tejeda (UAI-GEAP)</i>	
17. Eficacia energética y non-renewable energy (NRE) en Corea del Sur ..	307
<i>Carolina Galloso (UAI-GEAP)</i>	
18. La ASEAN y Corea del Sur, desde una perspectiva política inicial a una asociación estratégica y económica	323
<i>Martano Maletti y Leandro Heredia (UAI-GEAP)</i>	
19. Las relaciones de la República de Corea y América Latina	335
<i>Natalia de María y Eugenia Peretra (Universidad Católica de Uruguay)</i>	
20. Procesos de integración en Asia y relaciones con América Latina.....	365
<i>Micaela Serra y Sol Mora (UAI-GEAP)</i>	

Cuarta parte. Cultura y sociedad	383
21. El impacto de la música pop de Corea.....	385
<i>María del Valle Guerra (Universidad Autónoma de Barcelona)</i>	
22. Del manhwa al webtoon, las historietas coreanas se mudan a internet.....	397
<i>Noelia Legutzamón (UNLP)</i>	
23. La dimensión intercultural en la movilidad académica entre España y Corea	411
<i>Manuel Montalbán y Antonio Doménech (Universidad de Málaga)</i>	
24. Medios y mediadores	429
<i>Verónica del Valle (UNLP-IRI)</i>	
25. Asociacionismo coreano y la tramitación de la muerte	453
<i>Celeste Castiglione (CONICET/UNPAZ)</i>	
26. Del Este al Sur	471
<i>Lucía Rud (UTN)</i>	
27. Consideraciones sobre cambios en los paradigmas alimentarios desde la antropología ecológica de la novela La Vegetariana, de Han Kang.....	485
<i>Gladys Contino (UTN)</i>	
Quinta parte. Corea y Argentina	495
28. Boxeo y nacionalismo	497
<i>Francisco Antonio Tita (UNC)</i>	
29. Autoritarismo en Corea del Sur y Argentina.....	515
<i>Agustina Marchetti (UAI-FCPyRI) y María Eugenia Sétula (UAI-GEAP)</i>	
30. La recuperación económica en Corea y en Argentina luego de la crisis.....	533
<i>Camila Duré Cabrera (UAI-FCPyRI) y Malena Franicevich (UAI-GEAP)</i>	
31. Tucumán: cultura coreana en expansión	549
<i>Liliana Palacios de Costanzi, Adriana Evelyn Younes y Sang-soon Yoon (UNT)</i>	

32. Las relaciones exteriores entre la República Argentina y Corea, en el marco de la tercera posición justicialista	563
<i>Fabián Lavallén (UAI-FCPyRI)</i>	
Sobre los autores	581

La recuperación económica en Corea y en Argentina luego de la crisis

CAMILA DURÉ CABRERA (UAI-FCPyRI) Y MALENA FRANICEVICH (UAI-GEAP)

Introducción

Este trabajo pretende comparar la recuperación económica de Corea luego de la crisis de 1997-1998, también llamada “la crisis del FMI”, y de Argentina, luego de la crisis ocurrida en los años 2001-2002, teniendo en cuenta las principales medidas económicas adoptadas por ambos países.

Ambas crisis se vieron precedidas por un aumento considerable de las entradas de capital extranjero, en un contexto de tipo de cambio semifijo en Corea, por el deseo de atraer más capital extranjero y totalmente fijo en Argentina para combatir la inflación desde 1991. Pero sus principales diferencias recaen en que el proceso que condujo a la crisis en Corea fue la sobreinversión del sector privado, es decir de los *chaebol*, que se traduce en el problema central de la crisis, mientras que en Argentina fue un profundo endeudamiento. El tipo de capital extranjero entrante en Argentina fue principalmente inversión en cartera, en otras palabras, compra de acciones o valores por parte de extranjeros y en Corea fue principalmente préstamos bancarios. Además, la estructura de la deuda fue fundamentalmente pública en Argentina y privada en Corea.

Es preciso mencionar que, antes del comienzo de la crisis en Corea, era difícil detectar las anomalías en los principales indicadores macroeconómicos, ya que las únicas señales de inestabilidad provenían del sector externo. Por otro lado, en Argentina, la crisis fue totalmente previsible. Ya desde el año 1998 los indicadores económicos y sociales no dejaron de retroceder constantemente y los problemas

comenzaron a agravarse, desembocando así en la implosión de la crisis del 2001. A partir de este año Argentina vivió una crisis económica, política y social de enorme envergadura y de grandes consecuencias.

Antecedentes de la crisis económica en Corea

La estrecha relación entre el Estado y los conglomerados fue el principal obstáculo con el que se toparon los impulsos reformistas. La culpa mayor recae en el ineficiente sistema financiero, donde comenzaron a cometerse prácticas corruptas, y el cual fue la pieza fundamental de un arsenal cada vez más reducido de armas para que el Estado controle y oriente las actividades de un pequeño grupo de grandes conglomerados, importantes para la producción industrial y el dinamismo exportador (Gutiérrez, 2001, p. 9).

Como se mencionó anteriormente, los únicos indicadores de una verosímil inestabilidad procedían del sector externo. Ya que como destacan SaKong y Koh (2012), “tanto el aumento de la producción como la masa monetaria, la tasa de interés, la inflación, el tipo de cambio y el saldo fiscal se encontraban en sus niveles de tendencia” (p. 85). El déficit en cuenta corriente aumentó repentinamente al 4,0% del PBI en 1996; también tuvo una importancia particular el aumento de las obligaciones externas a corto plazo, que correspondieron al 280% de la reserva de divisas en 1996. En su mayor parte, el aumento podría explicarse por los préstamos denominados en divisas emitidos por instituciones financieras, las cuales, debido a la deficiente gestión del riesgo, se hicieron cada vez más vulnerables a las conmociones externas (SaKong y Koh, 2012, pp. 85-86). Hahm y Mishkin (citados en SaKong y Koh, 2012) estiman que los préstamos improductivos en 1996 componían el 22% del crédito financiero total del sector empresarial, lo que reflejó la baja rentabilidad de las empresas.

Los 30 *chaebol* más grandes registraron una rentabilidad media de los activos del 0,2% y el -2,1% en 1996 y 1997, respectivamente. A principios de 1997, algunos *chaebol* fueron a la bancarrota y la deficiencia general de liquidez empezó a afectar a las empresas (SaKong y Koh, 2012, p. 86). Esta inestabilidad también aumentó en los mercados financieros internacionales, produciéndose un efecto contagio en la región asiática. Según Gutiérrez (2001), la crisis cambiaria y financiera que afectó a Asia estuvo marcada y acentuada en Corea por los

(para leer capítulo completo solicitarlo a investigacion@uai.edu.ar)